

T/GDGCC

广东省燃气采暖热水炉商会团体标准

T/GDGCC XXXX—20XX

企业质量诚信等级评价

Quality and integrity grade evaluation for gas appliance enterprises

征求意见稿

本草案完成时间：2021.10.26

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

XXXX - XX - XX 发布

XXXX - XX - XX 实施

广东省燃气采暖热水炉商会 发布

目 次

前 言.....	II
1 范围.....	1
2 总则.....	1
2.1 企业质量诚信等级分类及表示.....	1
2.2 企业质量诚信等级划分依据.....	1
2.3 评价有效期.....	1
3 评价指标.....	1
3.1 评价指标的分类.....	1
3.2 基本要求.....	1
3.3 产品与技术.....	1
3.4 质量管理.....	1
3.5 质量诚信表现结果.....	1
3.6 评价指标体系框架.....	1
4 评价方法.....	2
4.1 评价指标.....	2
4.2 评分数学形式.....	2
4.3 企业质量信用等级划分.....	2
附 录 A（规范性）企业质量诚信等级评价表	3

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任

本文件由广东省燃气采暖热水炉商会提出。

本文件由广东省燃气采暖热水炉商会技术委员会归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

企业质量诚信等级评价

1 范围

本标准规定了燃气采暖热水炉行业企业质量诚信等级评价的总则、评价指标和评价方法。本标准适用于对燃气采暖热水炉企业开展质量诚信等级评价。

2 总则

2.1 企业质量诚信等级分类及表示

企业质量信用等级依据质量诚信程度，从高到低分为 AAAAA（5A）、AAAA（4A）、AAA（3A）、AA（2A）、A（1A）五级。分数越高，获得的字母越多，表示质量诚信程度越高（质量诚信风险越低）。

2.2 企业质量诚信等级划分依据

企业质量信用等级的划分应依据评价周期内企业在质量诚信方面的表现来确定，包括企业质量诚信的基本要求、产品与技术、质量管理体系及其质量诚信表现结果等方面。

2.3 评价有效期

评价证书自颁发之日起计算，有效期为两年。期满前半年可重新申请评价。

3 评价指标

3.1 评价指标的分类

企业质量诚信等级评价标准的评价指标分为：基本要求、产品与技术、质量管理体系和质量诚信表现结果。其中，基本要求为否决项，当企业欠缺基本要求之一时，不予评价；产品与技术、质量管理体系、质量诚信表现结果为评分项。

3.2 基本要求

3.2.1 有按法律规定的必要执照或许可证进行生产经营。

3.2.2 无严重违法、违规行为，导致被有关部门撤销相关行政许可、取消资质、吊销\撤销营业执照或移送司法机关。

3.2.3 产品按标准生产，评价周期内无生产经营假冒伪劣产品。

3.2.4 近三年未发生重大质量事故或连续发生质量事故，给社会或顾客造成重大人身危害或经济损失。

3.3 产品与技术

产品与技术评分指标包括产品设计与制造水平、质量水平、产品技术水平、产品研发设计和技术创新能力。

3.4 质量管理

质量管理体系评分指标包括质量管理能力、质量管理体系和供货质量保障。

3.5 质量诚信表现结果

质量诚信表现结果评分指标包括服务用户、业界评价和政府评价。

3.6 评价指标体系框架

企业质量诚信等级评价标准的评价指标体系框架见表 1。

表 1

一级指标	二级指标	指标分值（单位：分）
基本要求	符合 3.2 要求	/
产品与技术	产品设计与制造水平	40
	产品技术水平	
	产品研发设计	
	技术创新能力	
质量管理	质量管理能力	40
	质量管理体系	
	供货质量保障	
	质量水平	
质量诚信表现结果	服务用户	20
	业界评价	
	政府评价	

4 评价方法

4.1 评价指标

质量信用等级（QCR）得分由产品与技术、质量管理体系和质量诚信表现结果三个一级指标的得分累加而得。根据得分，可分别获得 AAAAA、AAAA、AAA、AA、A 五级。产品与技术、质量管理体系和质量诚信表现结果可分为若干个二级指标，每个二级指标可分为若干个三级指标，每个三级指标由相应的评价项目构成。

企业质量诚信等级评价表见附录 A。

4.2 评分数学形式

评分数学形式见式（1）：

$$QIG=T+Q+R \dots\dots\dots (1)$$

式中：

QIG ——质量诚信等级得分，四舍五入取整数；

T ——产品与技术分值；

Q ——质量管理体系分值；

R ——质量诚信表现结果分值；

4.3 企业质量信用等级划分

根据附录 A 及式（1）的评分结果，确定 AAAAA、AAAA、AAA、AA、A 级企业的划分，其中：

- a) AAAAA 级企业：95-100 分；
- b) AAAA 级企业：90-94 分；
- c) AAA 级企业：80-89 分；
- d) AA 级企业：70-79 分；
- e) A 级企业：60-69 分。

附录 A

(规范性)

企业质量诚信等级评价表

编号	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价方法	评价意见	
1.	产品与技术 (40)	产品设计与制造水平 (13)	产品设计 (5)	根据产品的满足功能需求、材料、结构布局等进行评价，提供产品设计理念、外观材质说明等材料。 A.能完全满足功能需求，材料使用合理、结构布局合理，近三年内无客户投诉以上相关问题，有独到的设计，得 5 分； B.基本满足功能需求，材料使用合理、结构布局合理，无创新设计，得 3 分； C.无法满足客户功能需求，材料使用合理、结构布局合理，有相关投诉，此项不得分。	产品实物、产品结构原理图及相关说明		
2.			生产制造水平 (8)	根据产品生产制造自动化及信息化水平进行评价： A、生产制造有自动化生产线或自动化生产设备，生产数据进行信息化管理（如：MES 系统），得 8 分。 B、生产制造部分自动化，制造数据可控可追溯，得 5 分。 C、以手工操作为主，制造信息无追溯机制，2 分。	相关自动化及质量控制管理说明及图片或视频		
3.		产品技术水平 (9分)	产品认证或客户等级 (5)	以获得产品认证或以客户等级为评分依据： A.符合国际标准、国际先进标准并获得相关认证，或成为国际知名企业供应商，满分 5 分。 B.符合国家标准准并获得相关认证，或成为国内知名企业供应商，满分 3 分。 C.企业进行自愿认证并获得相关认证标志、标识，满分 1 分。	检查认证证书、检测报告、客户供货合同		
4.			执行标准 (4)	以企业生产产品所执行标准情况为评分依据： A.执行高于现行国标（行标）团体标准或企业标准，全部指标符合国标，其中主要技术指标达到国内同类部件指标最优水平，得 4 分。 B.执行国标，行标，全部指标符合国标（行标），得 2 分。 C.执行国标，发现有一项不符合国标强制性要求，或不能提供相关检测报告证明的，0 分。	检查检测报告		
5.		产品研发设计 (11)	产品研发投入 (3分)	研发投入 (3分)	以企业上年研发投入占销售额的占比为评分依据（满分 3 分） A、4%以上，2 分 B、3-4% ， 1 分 C、3%以下不得分	检查财务报表	
6.				研发设备 (5)	以企业主营产品相关的技术研发场地、设备为评价依据（满分 5 分）。 整机企业评分依据： A.拥有第三方认可实验室，得 5 分。 B.研发实验设备原值 400 万元以上，得 5 分。 C.拥有研发实验设备原值 200-400 万元，得 3 分。	检查设备购买凭证、实验室认可证书、项目合同	

编号	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价方法	评价意见
7.				D.拥有研发实验设备原值 100-200 万元，得 1 分。 E.拥有研发实验设备原值不足 100 万元，得 0 分。 F.实验室使用设备或仪器不在校准有效期内，一类扣 0.5 分。 G.与高校、研究机构、检测机构开展科研项目合作，一项得 1 分。 配件企业评分依据： A.拥有第三方认可实验室，得 5 分。 B.研发实验设备原值 200 万元以上，得 5 分。 C.拥有研发实验设备原值 100-200 万元，得 3 分。 D.拥有研发实验设备原值 50-100 万元，得 1 分。 E.拥有研发实验设备原值不足 50 万元，得 0 分。 F.实验室使用设备或仪器不在校准有效期内，一类扣 0.5 分。 G.与高校、研究机构、检测机构开展科研项目合作，一项得 1 分。		
			技术人员 (3)	以企业现有技术工作人员的资质情况为评价依据 (满分 3 分)。 A.有 20 (含) 人以上，得 3 分； B.有 10 (含) 至 19 人，得 2 分； C.有 5 (含) 至 9 人，得 1 分； D.5 人以下，0 分。 其中，技术人员中有本科及以上学历的，每一人可加 1 分，本项加满即止。	检查技术人员资质证明、学历证明、花名册及社保	
8.		技术创新能力 (7)	认定及奖励 (2)	根据企业获得的高新技术企业或高新技术产品认定、科技类奖项进行评判 (满分 2 分)。 A.企业获得高新技术企业认定，或产品获得各级政府的科技奖，或获得高新技术产品认定，得 2 分。 B.产品获得行业企业授予的技术类奖项，得 1 分。 C.未获得相关认定、奖励或不能提供证明材料，0 分。	检查荣誉证书、认定证书	
9.			自主创新知识产权情况 (5)	企业拥有自主创新知识产权 (满分 5 分)： A. 每具备一项发明专利得 3 分； B. 每具备一项实用新型专利证书得 1 分； C. 主编参评产品标准得 3 分； D. 参编参评产品标准得 1 分； E. 参评产品通过专利转让具有相关知识产权，得 1 分。 F. 参评产品没有相关知识产权证，但在产品技术、性能等方面实现创新，有市场优势，能提供相关文字说明，得 1 分。 G. 参评产品缺乏创新性，0 分。	检查专利授权证明、专利转让合同证明、标准参编证明、标准文本	
10.	质量管理 (40)	质量管理能力 (14)	原料投放控制 (4)	根据原料投放记录进行评判，单项符合得 1 分： A.建立原料投放前确认和抽检制度； B.检验记录完整、真实、准确且保存 2 年以上； C.建立有供应链管理制度及实时记录； D.建立了投产原料来源去向可追溯机制。	检查原料投放相关材料	

编号	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价方法	评价意见	
11.			生产工艺控制 (4)	A.工艺管理制度：根据是否有生产环节工艺卡，是否实行量化规定且可考核进行评判，总分值 2 分。 B.工人操作规范：根据工人是否按照工艺卡操作，操作是否符合规范进行评判，总分值 2 分。	检查工艺卡内容、现场检查工人操作		
12.			生产过程检验 (3)	根据参评产品生产过程进行评判，单项符合得 1 分： A.制定并实施生产过程的检验制度； B.检验记录保存 2 年以上且完整、真实、准确； C.成品检验合格率在 95%以上。	检查生产过程检验制度及相关材料		
13.			产成品检验制度 (3)	根据产成品检验进行评判，单项符合得 1 分： A.制定并实施生产过程的检验制度； B.检验记录保存 2 年以上且完整、真实、准确； C.有质量追溯报告并与原材料管理制度、供应商评价制度相联系，有具体处置措施。	检查产成品检验制度及相关记录材料		
			质量管理体系 (2)	认证情况 (2)	A.企业获得质量管理体系认证证书，得 2 分。 B.未获得相关认证，0 分。	检查认证证书	
14.			供货质量保障 (17)	场地规模 (5)	根据用于主营产品（壁挂炉相关）生产及库房面积进行评判： 整机企业评分依据： A.大于 20000 平方米，得 5 分。 B.10000 平方米（含）至 20000 平方米，得 3 分。 C.5000 平方米（含）至 10000 平方米，得 1 分。 D.5000 平方米以下，0 分。 配件企业评分依据： A.大于 10000 平方米，得 5 分。 B.5000 平方米（含）至 1 万平方米，得 3 分。 C.1000 平方米（含）至 5000 平方米，得 1 分。 D.1000 平方米以下，0 分。	提供厂房、库房产权证明或租赁合同	
15.	企业经营发展 (4)	根据近两年企业主营产品（同类产品、壁挂炉相关）的全国销售金额或累计销量进行评判。 整机企业评分依据： 近 2 年燃气采暖热水炉全国销售金额 A、平均每年的销售金额大于等于 1 亿元的，或年均销售量达到 3 万台的，给 3 分； B、平均每年的销售金额在 5000 万元（含）至 1 亿元之间的，或年均销售量达到 1 万台到 3 万台的，给 2 分； C、平均每年的销售金额在 2000 万元（含）至 5000 万元之间的，或年均销售量达到 0.5 万台到 1 万台的，给 1 分； D、平均每年的合同采购金额之和低于 2000 万元，或年均销售量不足 0.5 万台的，不得分。 配件企业评分依据：		检查财务报表			

编号	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价方法	评价意见
				A.销售额大于等于 5000 万元，或累计销量达 50 万件以上，得 4 分。 B.销售额在 2000 万元（含）至 5000 万元，或累计销量达 30 万件以上，得 2 分。 C.销售额在 1000 万元（含）至 2000 万元，或累计销量达 10 万件以上，得 1 分。 D.销售额低于 1000 万元，累计销量不足 10 万件，0 分。		
16.			供货质量稳定性（3）	根据产品上市销售情况进行评判： A.产品批量上市两年以上，无重大质量事故，得 3 分。 B.产品批量上市一年以上，无重大质量事故，得 2 分。 C.产品批量上市六个月以上，无重大质量事故，得 1 分。 D.产品批量上市不足六个月，0 分。	检查产品销量统计表、财务结算单等证明	
17.			质量数据化管理（5 分）	根据信息化水平进行评价： A、品质数据信息化管理，企业内部人员和客户可随时查询相关产品质量信息，得 5 分。 B、品质数据信息化管理，企业内部管理人员可随时查询相关产品质量信息，得 4 分 C、品质数据有纸质记录，可随时查询数据，得 3 分。 C、产品质量数据无从查询，无从追溯，0 分。	提供信息化管理相关的合同、方案书、数据记录等	
18.						
19.		质量水平（7）	寿命试验（4）	A、有寿命测试设备并能提供测试方法、测试记录，得 4 分。 B、能提供委托第三方测试的检测报告，得 2 分。 C、不能提供寿命测试资料的，不得分。	提供寿命测试方法、测试记录	
20.			合格率（3）	用户生产线产品下线率： A. 合格率高于 98%，得 3 分。 B、合格率高于 95%，得 1 分。 C、合格率低于 90%，得 0 分。	用户提供下线率	
21.	质量诚信表现结果（20）	服务用户（11）	产品质量与服务质量问题追溯（3）	建立了产品销售与配套服务台账，记录履约中的相关情况且保存上述文档 1 年以上，并实现对产品质量问题的产生原因与责任进行追溯，3 分。存在缺陷情况酌情扣分。	检查台账或相关材料	
22.			市场信息反馈机制（3）	建立了市场质量信息反馈及处理制度，客户反馈意见、市场变化及时向企业领导及主管部门反馈，企业领导重视销售部门的信息反馈并及时采取措施，3 分。反馈不及时或企业不重视，酌情扣分。	检查市场信息搜集及处置的相关证明材料	
23.			对客户的诚信承诺（5 分）	能根据客户要求及时改进产品，以配合度为考核标准： A、客户反馈申报单位配合度优秀，达到优秀的有 100%，得 5 分。 B、客户反馈申报单位配合度良好，达到优秀的有 80% 以上，得 3 分 C、客户反馈申报单位配合度一般，达到优秀的有 50%	检查客户评价表，20 个样本量	

编号	一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价方法	评价意见
				以上，得 1 分。 D、客户反馈申报单位配合度差，无优秀评价，得 0 分。		
24.		业界评价 (5)	业界评价 (5)	获得客户、商协会颁发的质量诚信相关的荣誉（每 1 项得 1 分）、通过行业自愿性认证（1 项得 1 分）等。满分 3 分	提供证书、记录文件、公开报道等	
25.		政府评价 (4)	政府评价 (4)	政府部门对企业及其产品质量的评价。包括在评价周期内各级政府部门授予的相关荣誉、奖励等。一项荣誉得 1 分，满分 4 分。	提供证书、记录文件等	
总分	100					